



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง อำเภอขามเฒ่า จังหวัดบุรีรัมย์

ที่ บร ๘๕๐๐๑ / น/อ

วันที่ ๒๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๖

เรื่อง..... การประเมินความเสียหายการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกองตรีการบริหารส่วนตำบลเมืองยาง

จากคำสั่งลงนโยบายของคณะกรรมการ นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี และต่อรัฐสภา วันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ 11 กันยายน 2566 ได้กล่าวไว้ในหน้าที่ 14 “การดำเนินงานอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้อง โปร่งใสและตรวจสอบได้ สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง” และในภาคผนวก ได้แสดงตารางความสอดคล้องระหว่างนโยบายในการบริหารราชการแผ่นดินของ คณะรัฐมนตรีกับหน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และยุทธศาสตร์ชาติไว้ ตารางนี้ชี้ให้เห็นว่า นโยบายดังกล่าวข้างต้น มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการปรับปรุงสมรรถนะพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ “6.ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประสิทธิภาพดีโดย (1) ประชาชน และภาคีต่างๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (2) บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลัก คุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต (3) การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ มีประสิทธิภาพดีเยี่ยม เต็มขีด เป็นธรรม และตรวจสอบได้ และ (4) การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ แบบบูรณาการ”

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยางได้ดำเนินการ การประเมินความเสียหายการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้การดำเนินการตามนโยบายป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เห็นควรลงนาม การประเมินความเสียหาย ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เผยแพร่ลงเว็บไซต์ของหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ).....

ผู้รายงาน

(นายบุญชู ยืนยงชาติ)

นิติกร

ความเห็นหัวหน้าสำนักงานปลัด
(ลงชื่อ).....

ความเห็นรองปลัด
(ลงชื่อ).....

(นายสิทธิกร คงสีบชาติ)

(นางสาวพัทธ์นั คงสีบชาติ)

หัวหน้าสำนักงานปลัด

รองปลัด อบต.เมืองยาง

ความเห็นปลัด อบต.เมืองยาง.....

ความเห็นนายก อบต.เมืองยาง.....

(ลงชื่อ).....

(ลงชื่อ).....

(นายสุริยศักดิ์ ศรีสัตยารมูกุล)

(นายณพัทธ์นัน อุบลเอน)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใหม่ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง อำเภอขำนิ จังหวัดบุรีรัมย์



องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง

อำเภอขำนิ จังหวัดบุรีรัมย์

การประเมินความเสียหายทุจริตในประเทศที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง อำเภอขามเฒ่า จังหวัดบุรีรัมย์

1. หลักการ

จากคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี แถลงต่อรัฐสภา วันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566 ใต้ถ้อยคำไว้ในหน้าที่ 14 “การดำเนินงานอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้อง โปร่งใสและตรวจสอบได้สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง”

และในภาคผนวก ได้แสดงตารางความสอดคล้องระหว่างนโยบายในการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรีกับหน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายของรัฐของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการปฏิรูปประเทศไทย นโยบายดังกล่าวของตน มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ด้านการปรับปรุงสมรรถนะและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ “6.ภาครัฐมีความโปร่งใส ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย (1) ประชาชน และภาคีต่างๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (2) บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลัก คุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต (3) การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้ และ (4) การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ แบบบูรณาการ”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรับทราบ ถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้ หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน ภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมีได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังไม่เป็นการ ประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของควาไม่เป็นที่ธรรมและความต้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวมาตรการต่างๆ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐผู้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อผิดพลาดที่เกิด ความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อ ประชาชน และให้ความสำคัญกับคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยัง ส่งผลให้เกิด การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความตื่นตัวและ หันมาให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและพลพัฒนาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนและทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือ ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการ เปิดเผยข้อมูลต่อ สาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากยิ่งขึ้นอีกด้วย

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะตามคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมทุกด้าน และหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้เกิดการ

ประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรในตามคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT
3. แบบตรวจการเปิดเผยสารธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือแบบวัด OIT

ในการนี้ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อยตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบน เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 และ O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 กำหนดให้ หน่วยงานผู้รับการประเมิน แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกิจกรรมหรือการดำเนินการที่ สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตตามข้อ O30 องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

2. วัตถุประสงค์
1. เพื่อวิเคราะห์เหตุความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์การบริหารส่วนตำบล
2. เพื่อกำหนดมาตรการและการดำเนินการในการจัดการความเสี่ยงภายในองค์การบริหารส่วนตำบล
3. เพื่อกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการ ความเสี่ยงขององค์การบริหารส่วนตำบล
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบล
3. นิยามความหมายของความเสี่ยง (Corruption Risk)

ความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต (อ้างอิงจาก : คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยง (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริต เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต” (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.)

4. ความหมายของการทุจริต

พระราชบัญญัติมาตการฝ่ายบริหารและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 มาตรา 3 “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ใดที่อาจทำให้ผู้อื่นเสียหายหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือให้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

5.กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก Detective : ฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบข้อสงสัยตั้งแต่แรก ตั้งข้อ บังคับร่องที่น่าสงสัย ทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ขบวนการแก้ไขนั้นแก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่น่าไปสู่การสูญเสียต่อภาระทำให้เกิดในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้นอีก

(Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไป มีความเสี่ยงต่อการ ทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forcastting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องกันปองปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ผู้คุมคนเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Pknown Factor)

6. ประเภทของความเสี่ยง

ในการวิเคราะห์หตุความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงขององค์การบริหารส่วนตำบล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

องค์การบริหารส่วนตำบล ได้นำผลการประเมิน ITA ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำประเภทความเสี่ยง การทุจริต จากคู่มือแนวทาง ประเมินความเสี่ยง FRAS : FRAUD RISK-ASSESSMENTS” มาใช้เป็นกรอบการมาเป็นการอภิการวิเคราะห์หตุความเสี่ยง และระดับความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558)
2. ความเสี่ยงการทุจริตในความเป็นจริงของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
3. ความเสี่ยงการทุจริตในความเป็นจริงของการจัดซื้อจัดจ้าง
4. ความเสี่ยงการทุจริตในความเป็นจริงของการบริหารงานบุคคล

7.เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการระบุรายละเอียดเหตุการณ์ที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต หรือมีโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต ว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยการทบทวนความเสี่ยงการทุจริต ค้นหากจากความเสียหายที่เกิดขึ้น หรือคาดว่าจะเกิดขึ้น มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่ประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Pknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenaric) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information)

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเทศที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปี พ.ศ. 2567






ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ได้พิจารณาคัดเลือกประเด็นในการประเมินความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน จากผลการประเมิน ITA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 เพื่อสร้างมาตรการและกำกับการบริหารความเสี่ยง เพื่อป้องกัน ยับยั้ง และลดโอกาสในการเกิดการทุจริต โดยพิจารณาจาก 1) โอกาสที่จะเกิด การทุจริต (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ 2) ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัด ความรุนแรงของความเสียหายที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๔ ปี
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๓ ปี
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๒ ปี
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๑ ปี
๑	เหตุการณ์ที่ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงานระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงานระดับสูง
๓	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงานระดับกลาง
๒	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงานระดับต่ำ
๑	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงานระดับต่ำมาก

โอกาส	ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)				
	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความเสี่ยง (Risk Matrix) ที่พิจารณาตามเกณฑ์ในการจัดการความเสี่ยง สามารถกำหนดได้หลาย ระดับ และตามแต่ละคะแนนที่กำหนด ตามตัวอย่างกำหนดที่ 5 ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี (Zone)
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๒๐ - ๒๕ คะแนน	แดง 
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๑๐ - ๑๖ คะแนน	ส้ม 
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๕ - ๙ คะแนน	เหลือง 
๔	ความเสี่ยงระดับน้อย (Low Risk : L)	๒ - ๓ คะแนน	เขียว 
๕	ความเสี่ยงระดับน้อยมาก (Least Risk : L)	๑ คะแนน	ฟ้า 

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง	มีจำนวนบุคลากร	จำนวน	41	ราย	จำแนกเป็น
1. พนักงานส่วนตำบล (ข้าราชการ)		มีจำนวน	22	ราย	
2. พนักงานครู อบต. (ข้าราชการครู)		มีจำนวน	4	ราย	
3. พนักงานจ้างองค์การบริหารส่วนตำบล					
3.1 ประเภทพนักงานภารกิจ		มีจำนวน	1	ราย	
3.2 ประเภทพนักงานจ้างทั่วไป		มีจำนวน	11	ราย	
4. พนักงานจ้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
4.1 ประเภทพนักงานภารกิจ		มีจำนวน	2	ราย	
4.2 ประเภทพนักงานจ้างทั่วไป		มีจำนวน	1	ราย	

○30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มีองค์ประกอบตามข้อมูล คือ ให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบนของการตกเบิกงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าวตามกรอบที่สำนักงาน
ป.ป.ช. กำหนด มีรายละเอียด ดังนี้

1. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558)

ประเด็นความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวกับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (3)			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L*I)	
การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการ อำนวย ความสะดวกใน การพิจารณา อนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558	ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2566 แบบ วัดการรับรู้ IT ตัวชี้วัดที่ 4 การ ใช้ ทรัพย์สินของราชการ มีผลการ ประเมิน เฉลี่ยรวม 80.43 ข้อที่มี คะแนนต่ำสุด ได้แก่ 120 มีคะแนน 71.67 คือ ขั้นตอน การขออนุญาต เพื่ออิมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ ปฏิบัติงานมีความสะดวกมาก น้อย เพียงใด	3	3	3	1.ดำเนินการปรับปรุง คู่มือการใช้ทรัพย์สินของราชการ อีกครั้ง เพื่อให้ง่าย ต่อความเข้าใจในกระบวนการ ขอยืม และจะทำให้มีความสะดวกทั้งต่อ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการให้ยืม - คืน และสะดวกต่อผู้มาติดต่อ ขอยืม 2.นำคู่มือที่ปรับปรุงใหม่ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน และแจ้งเวียนให้ บุคลากรองค์การบริหารส่วน ตำบล รับทราบ เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติ
การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการ อำนวย ความสะดวกใน การพิจารณา อนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558	กระบวนการขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง อาคาร หรือรื้อถอนอาคาร (การรับจ้าง เขียนแบบ แปลน สิ่งก่อสร้าง ให้กับผู้มาขอรับบริการ)	3	4	12	1.ผู้บริหารทำการกับซัพเจ้าหน้าที่ ในเรื่องการรับจ้างเขียนแบบแปลน หาก หลีกเลี่ยงในการรับจ้างเขียน แบบแปลนให้กับประชาชนได้ ให้หลีกเลี่ยง แต่ ถ้าไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ให้คิดค่าจ้างในอัตราตามที่ กฎหมายกำหนด เพื่อ ไม่เอาเปรียบประชาชน 2.หากพบการร้องเรียนเกิดขึ้นจากการรับจ้างเขียนแบบ แปลน จะทำการ ดำเนินโทษ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 3.เผยแพร่คู่มือสำหรับประชาชนเกี่ยวกับกระบวนการขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอน อาคาร ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน 4.จัดทำแผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการ บริการประชาชน และก่อให้เกิดการ เข้าถึงข้อมูลที่หลากหลายช่องทาง 5.เผยแพร่คู่มือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และช่องทางในการ ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบของเจ้าหน้าที่ให้ผู้มาติดต่อรับทราบ ในหลากหลายช่องทาง 6.ดำเนินการอย่างเคร่งครัดตาม 6.1 พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 6.2 กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2560

2. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (3)			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L*I)	
การใช้ อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ	ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2566 แบบวัดการรับรู้ IT ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลการประเมิน เฉลี่ยรวม 89.25 ข้อที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ I14 มีคะแนน 78.74 คือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม	2	2	4	<ol style="list-style-type: none"> 1.การเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.), พระราชบัญญัติระเบียบการ บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542, กำหนด 2.ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาความดีความชอบใน การปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงคุณภาพ ปริมาณงาน ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพของงานที่ได้ปฏิบัติมา ความสามารถและ ความอดสาหะใน การปฏิบัติงาน การมีคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนการรักษาวินัย และ การปฏิบัติตนเหมาะสม กับ การเป็นพนักงานเทศบาล 3.มีการแจ้งผลการประเมินให้พนักงานลงลายมือรับทราบผลการประเมิน ก่อนจัดทำคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน ทุกครั้ง 4.เปิดโอกาสในการอุทธรณ์ผลการประเมินตามระเบียบ
การใช้ อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ	ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2566 แบบวัดการรับรู้ IT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมิน เฉลี่ยรวม 92.92 ข้อที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ I1 มีคะแนน 84.26 คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา	3	4	12	<ol style="list-style-type: none"> 1.ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน/คู่มือการให้บริการประชาชน โดยเน้นใน เรื่องการระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือ การให้บริการ ให้ชัดเจน 2.กำกับเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน คู่มือ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบ และ รายงานให้ผู้มาใช้บริการทราบถึงสาเหตุที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อป้องกันการร้องเรียนจากผู้มาใช้ บริการ 3.ประชาสัมพันธ์คู่มือการให้บริการ ในหลากหลายช่องทาง เพื่อให้ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก รวดเร็ว และเข้าใจตรงกันกับ เจ้าหน้าที่ในเรื่องขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการแต่ละภารกิจงาน 4.จัดทำแผนหับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการ บริการประชาชน และก่อให้เกิดการเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลายช่องทาง 5.จัดทำการประเมินความพึงพอใจ ณ จุดบริการ ในปี พ.ศ. 2567 และ เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ จัดทำ รายงานให้ผู้บริการรับทราบ และเผยแพร่ ผลการประเมินผ่านเว็บไซต์

3. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (3)			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L*I)	
การจัดซื้อจัดจ้าง	ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2566 แบบวัดการรับรู้ IT ตัวชี้วัดที่ 1 การใช้งบประมาณ มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 83.42 ข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ 17 มีคะแนน 69.42 คือ ท่านทราบข้อมูล เกี่ยวกับการงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วน งานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่	3	3	9	<ol style="list-style-type: none"> เมื่อผ่านการอนุมัติข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2567 แล้วจะถ่ายเอกสารแจกแต่ละส่วนงาน จำนวนไม่น้อยกว่า 2 ฉบับ เผยแพร่ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 ทางเว็บไซต์ของ อบต. ดำเนินการประกาศให้พนักงานทราบทางกลุ่มไลน์ อบต.เมืองยาง ให้แต่ละส่วนงานทำการประชุมชี้แจงข้อบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 ให้พนักงานในส่วนงานตนทราบ อีกครั้งหนึ่ง ดำเนินการเผยแพร่รูปเล่มข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ ของ อบต.เพื่อให้บุคลากร ภายใน และ ภายนอกค้นคว้าได้โดยสะดวก
การจัดซื้อจัดจ้าง	การจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ อาจเป็นการ เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการ โดยขาดไม่ถึง (เช่น การไม่จัดทำ TOR/แบบ รุ ปรายการงานก่อสร้าง ก่อนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	3	3	9	<ol style="list-style-type: none"> ควบคุม กำกับ ดูแล ให้บุคลากรปฏิบัติตาม อยางเคร่งครัด ตาม <ol style="list-style-type: none"> พระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 หนังสือแจ้งเวียนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ควบคุม กำกับ ดูแล ให้จัดทำ TOR งานซื้อ /การจัดทำแบบรูป รายการงานก่อสร้าง ก่อนประกาศจัดจ้าง 3. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานพัสดุ ดำเนินการ จัดทำ TOR/แบบรูป รายการงานก่อสร้าง ทุกโครงการ ก่อนการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และให้ประกาศเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์เพื่อให้ ประชาชนหรือผู้สนใจ สามารถเข้าดูได้ กำหนดแนวปฏิบัติในด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็น แนวปฏิบัติร่วมกัน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากถึงมากยิ่งขึ้น และสร้าง จิตสำนึกให้บุคลากรตระหนักว่าการทุจริตเป็นสิ่งที่ไม่ดี สนับสนุนและส่งบุคลากรเข้ารับอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

4. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการบริหารงานบุคคล

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (3)			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L*I)	
การบริหารงานบุคคล	ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2566 แบบวัดการรับรู้ IT ตัวชี้วัดที่ 1 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 81.11 ข้อที่มีคะแนน ต่ำสุด ได้แก่ 127 มีคะแนน 71.60 คือ ท่าน ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ท่าน จากผลการประเมิน ดูเหมือนว่า เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน มีการรับรู้ในเรื่องของมาตรฐานทาง จริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมอยู่ในเกณฑ์ที่ สุ่มเสี่ยงต่อการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตาม มาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม ที่กำหนดไว้	3	3	9	1. ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้พนักงานรับรู้ เข้าใจ และปฏิบัติตาม เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม อย่าง ครบครัด ตาม <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น เรื่องประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น 1.2 ประมวลจริยธรรมองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ปี พ.ศ. 2566 2. ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานให้คำปรึกษาด้านจริยธรรม 3. จัดอบรมขึ้นเอง หรือส่งพนักงานเข้ารับการอบรมในเรื่องมาตรฐาน ทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม
การบริหารงานบุคคล	การมอบงานไม่ตรงกับตำแหน่งหน้าที่ ที่ได้รับการ บรรจุแต่งตั้ง / บุคลากรบางคนรับผิดชอบ งาน หลายงาน เนื่องด้วยจำนวนบุคลากรที่มีจำกัด และขาดแคลนบางตำแหน่ง เช่น ตำแหน่ง พัสตุ มีผู้ครองตำแหน่ง 1 คน จึงทำ การทำงานล่าช้าและได้มีการมอบหมาย บุคลากรตำแหน่งอื่นเข้ามาทำหน้าที่พัสตุ เพื่อให้ การดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถ ดำเนินการได้ตามท่วงเวลา แต่อาจ เป็นการเอื้อ ประโยชน์ต่อผู้ได้รับมอบหมายนำ การงานที่ได้รับ มอบหมายไปแสวงหา ผลประโยชน์จากบุคคลอื่น	3	3	9	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการสรรหาโดยการรับโอนตำแหน่งให้ครบตามแผน อัตรากำลังของ องค์การบริหารส่วนตำบล 2. สนับสนุนและส่งบุคลากรเข้ารับอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย 3. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ตาม ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย อย่างเคร่งครัด 4. กำชับให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามระเบียบ และประกาศ เผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนหรือผู้สนใจ สามารถเข้าดูได้